



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-100
... 02.07 ... 2019 г.

ДО

Д-Р ХАСАН АДЕМОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И

ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

На Ваш № КТСП-953-08-17/17.06.2019 г.

Г-Н СЛАВЧО АТАНАСОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО ВЪПРОСИТЕ НА ДЕЦАТА,

МЛАДЕЖТА И СПОРТА

В 44 НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КДС – 953-15-18/17.06.2019 г.

СТ А Н О В И Щ Е

Относно: *Законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца № 954-01-40, внесен от г-жа Корнелия Нинова и група народни представители на 13.06.2019 г.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

В Министерството на образованието и науката с отправено искане за становище по законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца (ЗСПД) (с мотиви и предварителна оценка на въздействието) № 954-01-40, внесен в

Народното събрание на 13.06.2019 г. от г-жа Корнелия Нинова и група народни представители, считам следното:

- В мотивите, приложени към законопроекта, не са посочени размерите на необходимите финансови средства от държавния бюджет за изпълнение на промените в закона по видове помощи, както и източниците за осигуряването им. Приблизителният размер на допълнителните средства за предлаганите в законопроекта мерки за стимулиране на отговорното родителство, подпомагането на деца от семействата с ниски доходи и осигуряването на минимални условия за посещаване на училище – „около 90 млн. лева“ е посочен общо в мотивите, като в предварителната оценка на въздействието на акта е отбелязано, че „...средствата могат да бъдат осигурени в рамките на изпълнението на бюджета и налични резерви, без промяна на Закона за държавния бюджет.“ Във връзка с това са необходими прецизиране и конкретизиране на мотивите.

- По отношение на предварителната частична оценка на въздействието следва да се отбележи, че не съдържа всички раздели, които са регламентирани в Приложение № 1 към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, приета с ПМС № 301 от 14.11.2016 г. В предварителната частична оценка на въздействието липсва коректно и аргументирано описание на проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или на възникналите обстоятелства, които налагат приемането на законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейните помощи за деца. Липсва пълно описание на заинтересованите страни. Не са идентифицирани основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата. Не са описани значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни и позитивни въздействия за всеки един от вариантите за идентифицираните заинтересовани страни.

- В § 1 предложеното допълнение в чл. 2, ал. 2, т. 6 на ЗСПД за предоставяне на еднократна помощ за ученици, записани във втори, трети и четвърти клас, не е целесъобразно. Предоставянето на средства за отглеждане на децата е необходимо да се обвърже с изпълнението на определено конституционно задължение за включване и задържане на децата и учениците в задължителна училищна възраст в образователната система. Правото на образование е гарантирано от Конституцията на Р България. В чл. 53 от Конституцията е регламентирано, че всеки има право на образование. Училищното обучение до 16-годишна възраст е задължително. Основното и средното образование в държавните и общинските училища са безплатни. Държавата насърчава образованието, като създава и финансира училищата, осигурява за безвъзмездно ползване познавателни книжки, учебници и учебни комплекти при условия и по ред, определени от

Министерския съвет, за учениците от I до VII клас включително в средишните училища се осигурява целодневна организация на учебния ден, обедно хранене и транспорт.

- В § 2, т. 1 относно предложеното допълнение в чл. 6 на ЗСПД, новата ал. 3, възприетият подход за определяне размер на изплащаната еднократна помощ за раждане на второ и трето дете „не... по-малък от 10-кратния размер на минималната работна заплата за съответната година“ не е законосъобразен, не е в съответствие с въведената концепция в ал. 2 на законовата разпоредба за определяне размера на еднократната помощ при раждане на живо дете със закона за държавния бюджет на Република България за съответната година, като минималният размер на помощта не може да бъде под определения за предходната година и е диференциран според поредността на децата – по-висок е за първо, второ и трето дете. Освен това предложението е и нецелесъобразно – текстът на новата ал. 3 с предложената формулировка всъщност изменя и обезсмисля ал. 2, при което се създава вътрешна неяснота и противоречие между отделни алинеи в действащата разпоредба на чл. 6.

- В § 3, т. 2 е предложено изменение на чл. 10а., ал. 6, като са предвидени хипотези за възстановяване на изплатените помощи от получателя. Съображенията за неприемане на предложението са, че всъщност изменението в ал. 6 не е съдържателно, а повтаря хипотезите за възстановяване, изброени в ал. 7 на горепосочената законовa разпоредба, поради което е излишно. Направеното предложение освен това е неprecизно, тъй като в законопроекта не е предвидена същевременно промяна и в действащия текст на ал. 7. Настоящият текст на ал. 6 чрез изплащането на две части на помощта и при изпълнение на законовото изискване за посещаване на училище осигурява максимално използването на помощта по предназначение – за детето.

Социалните мерки в образованието не следва да се прилагат сами по себе си, а в обвързаност и синхрон с мерките за повишаване качеството на образованието, за стимулиране на отговорността на родителите относно образованието на техните деца.

Предвид изложеното Министерството на образованието и науката не подкрепя предложения законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейните помощи за деца № 954-01-40.

7/2/2019

X

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
Министър на образованието и науката
Signed by: Karina Lubomirova Anquelieva

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ДОКУМЕНТ

